



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-764/2020

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IN COFFEE VERITAS j.d.o.o., OIB 87446601388, Zagreb, Petrova ulica 21, 19. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom IN COFFEE VERITAS j.d.o.o., OIB 87446601388, Zagreb, Petrova ulica 21, 19. ožujka 2021. u 11,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 19. ožujka 2021. u 11,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Milan Kanjer iz Zagreba, II Praćanska 6a, OIB 19841318135.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom IN COFFEE VERITAS j.d.o.o., OIB 87446601388, Zagreb, Petrova ulica 21.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 8. studenoga 2019. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom IN COFFEE VERITAS j.d.o.o., OIB 87446601388, Zagreb, Petrova ulica 21.

Nakon toga, sud je zaključkom od 2. ožujka 2020. nastavio postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zbog toga što je utvrđeno da dužnik nije sposoban za plaćanje i da nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a u kojem

slučaju je sud dužan po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja.

U nastavku postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 30. listopada 2020. (list 307) utvrdio da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 283 dana, dok je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 332 spisa).

Iz spisa proizlazi da se u njemu nalazi popis imovine i obveza dužnika od 30. srpnja 2018. (list 16 spisa) dostavljen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka iz kojeg proizlazi da je dužnik naveo da je na dan 31. svibnja 2018. imao u vlasništvu pokretnine u vrijednosti od 16.116,29 kn (stanje dugotrajne imovine na dan 31. svibnja 2018.-list 18 spisa), a koje pokretnine su popisane u stanju dugotrajne imovine. Radi se o sušilici rublja, hladnjacima, televizorima, tendi, stolu, fotelji, dvosjedu, računalu, šanku, kompjuteru i vitrini, a koje pokretnine su nabavljene 6. veljače 2017. Nadalje, iz sadržaja prijedloga plana restrukturiranja iz 2018. godine (listovi 41- 43 spisa) proizlazi da je dužnik naveo da je na dan 31. svibnja 2018. raspolagao kratkotrajnom imovinom, i to sirovinama i materijalima (odnosno zalihama) u vrijednosti od 24.232,00 kn, potraživanjima u iznosu od 5.421,00 kn, te novcem u banci i blagajni u iznosu od 4.744,00 kn. Od iznosa od 4.744,00 kn, dio toga iznosa, točnije iznos od 738,08 kn odnosi se na sredstva na računu u banci na dan 30. svibnja 2018. (dokaz-izvadak iz banke- list 19 spisa).

Zaključkom od 28. listopada 2020. sud je odredio ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 1. prosinca 2020. na koje nije pristupio dužnik niti njegova zastupnica po zakonu.

Imajući u vidu da nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika naznačenom u popisu dugotrajne imovine (pokretninama) te kratkotrajnom imovinom pokriju troškovi stečajnog postupka, te koja je sadašnja tržišna vrijednost dužnikove imovine, kao i jesu li naznačena novčana potraživanja prema dužnikovim dužnicima naplaćena ili nisu, te ako nisu naplaćena jesu li naplativa ili nisu i iz kojeg razloga (zastara ili dr.), te koje je stvarno stanje novca u blagajni dužnika budući da se radi o imovini na dane 30. i 31. svibnja 2018., dakle prije više od dvije godine, sud je rješenjem od 10. prosinca 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja koji je 20. siječnja 2021. dostavio sudu izvješće koje je potvrdio i na ročištu 17. veljače 2021.

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i njegovih navoda na ročištu 17. veljače 2021. proizlazi kako je prema dostavljenoj dokumentaciji i podacima iz javno dostupnih izvora, dužnik poslovaao do polovice 2018. godine, a s čime je i u skladu očitovanje zastupnice po zakonu dužnika te da je pokušao provesti postupak predstečajne nagodbe kako bi regulirao obveze, ali je postupak obustavljen te je nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Iz izvješća proizlazi da je navedeno da je račun dužnika na dan 3. studenoga 2020. bio u blokadi u neprekinutom trajanju od 283 dana, te da dužnik nema sredstava odnosno novca. Budući da je dužnik u neprekinutoj blokadi što proizlazi iz potvrde Financijske agencije zaprimljene na sudu 3. studenoga 2020. (list 307 spisa), ali i iz ispisa iz Očevidnika o redosljedu plaćanja Financijske agencije koji je sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja (listovi 348-349 spisa), nesporno je da dužnik više nema sredstva na računu koja je imao na dan 30. svibnja 2018. Da nema sredstava na računu vidljivo je i iz bruto bilance do 31. prosinca 2019. (listovi 324-327 spisa). Iz bruto bilance do 31. prosinca 2019. proizlazi da je naveo da je do 31. prosinca 2019. (dakle prije više od godinu dana) imao u blagajni iznos od

1.607,85 kn (list 324 spisa), što nije dostatno niti za pokriće troškova prethodnog postupka na ime nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja, pod pretpostavkom da ta sredstva i dalje postoje. Nadalje, na temelju uvida u javne upisnike privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nije upisan niti kao vlasnik nekretnine (dokaz Uvjerjenje od 7. siječnja 2021., na listu 323 spisa), niti kao vlasnik vozila, što proizlazi iz Uvjerjenja Centra za vozila Hrvatske (list 322 spisa). U odnosu na pokretnine i stanje dugotrajne imovine na dan 31. svibnja 2018. privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je ta imovina zavedena na stanju dugotrajne imovine, ali da je sav sitar inventar bačen na reciklažno dvorište, slijedom čega društvo u stvarnosti više nema imovine koja bi se mogla unovčiti u stečajnom postupku. Uvidom u javno dostupne podatke, konkretno financijski izvještaj za 2019. godinu utvrdio je da dužnik naveo da ima robe na zalihama za 2019. godinu u vrijednosti od 2.600,00 kn, međutim iz dopisa zakonske zastupnice dužnika proizlazi da dužnik nema nikakve imovine ni zaliha na dan njegovog dopisa (7. siječnja 2021.). Uvidom u financijska izvješća privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da potraživanja iznose ukupno 59.800,00 kn, da su ona nastala u 2019. godinu, te da se odnose na potraživanja prema pravnoj osobi kojima je društvo organiziralo "partyje". Na ročištu održanom 17. veljače 2021. privremeni stečajni upravitelj je pojasnio da su sva navedena potraživanja nenaplativa jer su društva otišla u stečaj i brisana su iz sudskog registra. Uvidom u napredno pretraživanje u eSpisu sud je utvrdio da dužnik nije pokrenuo postupke radi naplate potraživanja pred sudovima (ispis na listu 336 spisa). U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanjima ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.)

Dakle, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova prethodnog i redovnog postupka i da je nesposoban za plaćanje. Da dužnik nema imovine potvrdila je i zastupnica po zakonu dužnika u podnesku dostavljenom privremenom stečajnom upravitelju (list 328 spisa) u kojem je izričito navela da dužnik nema nekretnina, vozila, da su pokretnine koje su kupljene u veljači 2017. bačene u reciklažno dvorište kao smeće i da su u trenutku kada su kupljene bile stare sedam godina. Nadalje, da je dužnik nesposoban za plaćanje proizlazi i iz potvrde Financijske od 30. listopada 2020. zaprimljene na sudu 3. studenoga 2021. te ispisa Očevidnika o redoslijedu plaćanja Financijske agencije koji je sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja uvidom u sustav e-Blokade. Iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja Financijske agencije proizlazi da je dužnik odnosno njegov račun u neprekinutoj blokadi još od 5. lipnja 2018., dakle razdoblju duljem od 60 dana i da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi 64.157,72 kn, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 348-349 spisa).

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 18. veljače 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za

pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 18. veljače 2021. (dokaz iza lista 346 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 350 spisa). Da zahtijevani predujam nije uplaćen proizlazi i iz kartice troškovi u eSpisu.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st. 2. SZ-a budući da je Milan Kanjer pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 10. prosinca 2020. postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 19. ožujka 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. nadležni ŽDO, Građansko – upravni odjel
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava
4. Ministarstvo pravosuđa i uprave
5. sudski registar – elektronski – po donošenju

- elektronski i ručno po pravomoćnosti

6. stečajni upisnik

7 e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f8-d1008**

Kontrolni broj: **02ddd-58260-799ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.